

**DICASTERY FOR DIVINE WORSHIP  
AND THE DISCIPLINE OF THE SACRAMENTS**

Prot. No. 276/26

Vatican City, 17 June 2026

*Your Excellency,*

I have received the letter of 30 March 2026, by which Your Excellency, in the name of the German Bishops' Conference, submitted to this Dicastery for examination a request for the granting of an indult that would permit, in exceptional cases, a homiletic contribution by a lay member of the faithful following the proclamation of the Gospel within the celebration of the Eucharist.

First of all, I wish to express my sincere gratitude for the pastoral concern underlying this request and for the desire to ensure appropriate spiritual care of the communities entrusted to you.

The requested indult concerns the provision of can. 767 § 1 of the Code of Canon Law, according to which the homily, as an integral part of the liturgy, is reserved to a priest or deacon. This norm has been repeatedly reaffirmed by the Magisterium, in particular in the Instruction *Redemptionis Sacramentum* (nn. 64–66), which expressly excludes the possibility that lay faithful give the homily during the celebration of Mass, even under another designation.

This norm is not merely of a disciplinary character but reflects a reality closely bound up with the theological and liturgical nature of the homily. As a proper act of the Liturgy of the Word, it is inseparably bound to the proclamation of the Gospel and to

the presidency of the celebration, and constitutes a specific exercise of the *munus docendi* entrusted to the ordained minister.

This responsibility of the ordained minister is rooted in the very nature of the sacred liturgy itself, which is not merely an occasion for instruction but the privileged place in which the faithful are drawn into the mystery of redemption. As Pope Leo XIV recently observed during the General Audience of 20 May 2026:

"The liturgy sustains the faithful by immersing them ever anew in the Pasch of the Lord; thus, through the proclamation of the Word, the celebration of the Sacraments and common prayer, they are refreshed, encouraged and renewed in their zeal for the faith and in their mission."

Since the reservation of the homily to the ordained minister belongs to the sacramental and liturgical structure of the celebration of the Eucharist itself, no dispensation by way of indult can be granted from the norm laid down in can. 767 § 1, even in the presence of grave pastoral considerations.

The proclamation of the Word of God within the liturgical assembly is inseparably bound to a mission received within the Church (*Catechism of the Catholic Church*, n. 875). This ecclesial mission is expressed sacramentally through Holy Orders. Canon 1009 § 3, amended by Pope Benedict XVI in the *Motu Proprio Omnium in mentem*, establishes: "Those who are constituted in the order of the episcopate or the presbyterate receive the mission and capacity to act in the person of Christ the Head, whereas deacons are empowered to serve the People of God in the ministries of the liturgy, the word and charity." This distinction does not establish inequalities among the baptised but reflects the diversity of gifts and ministries within the one Body of Christ (cf. *1 Cor* 12:18–19).

Word and Sacrament are inseparably joined in the celebration of the Eucharist. Consequently, the proclamation of the Word within the liturgical action, and above all the homily, falls by virtue of the sacrament of Holy Orders to the ordained minister and cannot be delegated. For this reason the General Instruction of the Roman Missal makes clear: "The Homily should ordinarily be given by the Priest Celebrant himself or be entrusted by him to a concelebrating Priest, or from time to time and, if appropriate, to the Deacon, but never to a lay person." (GIRM, n. 66).

Accordingly, criteria such as a better theological preparation or communicative abilities on the part of lay faithful, however valuable these may be in themselves, cannot justify entrusting the homily to them, without prejudice to the provisions of can. 766. Nor is this merely a question of theological competence. For the priest, the preparation and delivery of the homily form an integral part of his priestly ministry and his spirituality and cannot be separated from it.

In this connection it is significant that Pope Francis, in *Desiderio Desideravi* n. 36, describes the ministry of the consecrated shepherds "Sunday after Sunday" precisely as that of introducing the faithful into the mystery celebrated in the liturgy: "Ordained ministers carry out a pastoral action of the first importance when they take the baptized faithful by the hand to lead them into the repeated experience of the Paschal Mystery."

At the same time, it is important to acknowledge the real challenges that often affect the quality of homiletic preaching. These should prompt a renewed commitment to formation and ongoing training, so that the homily may fully unfold its "quasi-sacramental character" (cf. *Evangelii gaudium*, n. 142).

In light of these considerations, the proposed distinction between a "homily" reserved to the ordained minister and a possible "sermon" entrusted to a lay member of the faithful does not appear admissible, since the proposed place - immediately after the Gospel - and the function exercised coincide in essence with those of the homily itself.

Apart from this, it cannot be discerned that the present situation constitutes such an emergency or genuine pastoral necessity as would justify a departure from a norm so closely bound to the nature of the liturgical act. Indeed: where a priest is present for the celebration of the Eucharist, he is thereby also present to exercise the ministry of the homily, which belongs to him by virtue of his ordination. Situations in which the celebrant is impeded - for example, owing to a temporary physical impairment - represent merely occasional and time-limited circumstances, which cannot be regarded as grounds for a permanent pastoral necessity. Conversely: where no priest is available, no celebration of the Eucharist takes place; rather, in accordance with the norms of the Church, provision is made for Celebrations of the Word of God, within which suitable forms of proclamation or of the exposition of Sacred Scripture may be entrusted to lay faithful, without any special indult being required for this.

It should also be noted that the discipline in force already provides for forms of proclamation entrusted to lay faithful outside the homily and the celebration of the Eucharist (cf. can. 766 CIC), which may be promoted in accordance with the needs of the particular Churches.

In this connection it may be useful to recall that, although the Code of Canon Law does not contain an exhaustive catalogue of such forms of proclamation, both its structure and ecclesial practice clearly envisage a broad range of possibilities already fruitfully present in the life of the Church. These include, for example, catechesis (cf. can. 774 § 1), religious instruction, spiritual conferences or theological congresses, days of recollection and retreats, as well as testimonies and various pastoral gatherings. Likewise, forms of proclamation such as reflections, exhortations or catechetical instructions, when given within the framework of celebrations consisting exclusively of the Liturgy of the Word (for example, Sunday celebrations in the absence of a priest, Celebrations of the Word of God, penitential services or similar gatherings), constitute no exception to the discipline in force for the homily, but rather an application of the broader canonical provisions concerning proclamation.

Within this framework the diocesan bishop may, in accordance with can. 772 § 1, determine suitable circumstances for such forms of proclamation. He cannot, however, dispense from the norm that reserves the homily to ordained ministers (cf. can. 767 § 1; Pontifical Commission for the Authentic Interpretation of the Code of Canon Law, 26 May 1987, AAS 79 [1987], 1249). Lay faithful may not preach during the celebration of the Eucharist in the place set aside for the homily.

Lay faithful can make a valuable contribution to the life of the Church and to the proclamation of the Gospel in many ways, including through collaboration in the preparation of homilies and in other forms of catechesis and evangelisation. Such collaboration, when suitably fostered, enriches the ordained ministers themselves while at the same time respecting the respective roles proper to each state of life.

The foregoing considerations confirm that the reservation of the homily to the ordained minister within the celebration of the Eucharist arises from the sacramental and liturgical character of the act itself, as well as from the particular responsibility for the proclamation of the Word in the sacred liturgy conferred through Holy Orders.

For this reason no dispensation by way of indult can be granted from the norm laid down in can. 767 § 1.

With the assurance of my highest esteem, I remain

Yours devotedly in the Lord,

**Arthur Cardinal Roche** *Prefect*

+ Vittorio Francesco Viola, OFM *Secretary*



DICASTERIUM DE CULTU DIVINO  
ET DISCIPLINA SACRAMENTORUM

---

Prot. Nr. 276/26

Vatikanstadt, 17. Juni 2026

Eure Exzellenz,

ich habe das Schreiben vom 30. März 2026 erhalten, mit dem Eure Exzellenz im Namen der Deutschen Bischofskonferenz diesem Dikasterium einen Antrag auf Erteilung eines Indults zur Prüfung vorgelegt hat, der in Ausnahmefällen einen homiletischen Beitrag eines Laiengläubigen im Anschluss an die Verkündigung des Evangeliums im Rahmen der Eucharistiefeier erlaubt.

Zunächst möchte ich meine aufrichtige Dankbarkeit für die diesem Antrag zugrundeliegende pastorale Sorge und für den Wunsch zum Ausdruck bringen, eine angemessene geistliche Betreuung der Ihnen anvertrauten Gemeinden sicherzustellen.

Das beantragte Indult betrifft die Bestimmung von can. 767 § 1 des Codex des kanonischen Rechts, wonach die Homilie als integraler Bestandteil der Liturgie einem Priester oder Diakon vorbehalten ist. Diese Norm wurde vom Lehramt immer wieder bekräftigt, insbesondere in der Instruktion *Redemptionis Sacramentum* (Nrn. 64–66), die ausdrücklich die Möglichkeit ausschließt, dass Laiengläubige während der Feier der Messe die Homilie halten, selbst unter einer anderen Bezeichnung.

Diese Norm hat nicht nur disziplinarischen Charakter, sondern spiegelt eine Realität wider, die eng mit der theologischen und liturgischen Natur der Homilie

---

An Seine Exzellenz  
Bischof Dr. Heiner **WILMER** SCJ  
*Vorsitzender*  
*der Deutschen Bischofskonferenz*  
DEUTSCHLAND

verbunden ist. Als eigenständiger Akt des Wortgottesdienstes ist sie untrennbar mit der Verkündigung des Evangeliums und mit dem Vorsitz der Feier verbunden und stellt eine spezifische Ausübung des *munus docendi* dar, die dem geweihten Amtsträger anvertraut ist.

Diese Verantwortung des geweihten Amtsträgers ist im Wesen der heiligen Liturgie selbst verwurzelt, die nicht bloß ein Anlass zur Unterweisung ist, sondern der bevorzugte Ort, an dem die Gläubigen in das Geheimnis der Erlösung hineingezogen werden. Wie Papst Leo XIV. kürzlich während der Generalaudienz vom 20. Mai 2026 feststellte:

„Die Liturgie trägt die Gläubigen, indem sie sie immer wieder in das Pascha des Herrn eintauchen lässt; so werden sie durch die Verkündigung des Wortes, die Feier der Sakramente und das gemeinsame Gebet erquickt, ermutigt und in ihrem Glaubenseifer und ihrer Sendung erneuert.“

Da die Reservierung der Homilie für den geweihten Amtsträger zur sakramentalen und liturgischen Struktur der Eucharistiefeier selbst gehört, kann von der in can. 767 § 1 festgelegten Norm auch bei Vorliegen schwerwiegender pastoraler Erwägungen keine Dispens durch Indult erteilt werden.

Die Verkündigung des Wortes Gottes innerhalb der liturgischen Versammlung ist untrennbar mit einer Sendung verbunden, der innerhalb der Kirche empfangen wird (*Katechismus der Katholischen Kirche*, Nr. 875). Diese kirchliche Sendung kommt sakramental durch die Heilige Weihe zum Ausdruck. Canon 1009 §3, geändert durch Papst Benedikt XVI. im Motu Proprio *Omnium in mentem*, legt fest: „Die die Bischofsweihe oder die Priesterweihe empfangen haben, erhalten die Sendung und die Vollmacht, in der Person Christi, des Hauptes, zu handeln; die Diakone hingegen die Kraft, dem Volk Gottes in der Diakonie der Liturgie, des Wortes und der Liebe zu dienen.“ Diese Unterscheidung begründet keine Ungleichheiten unter den Getauften, sondern spiegelt die Vielfalt der Gaben und Dienste innerhalb des einen Leibes Christi wider (vgl. *1 Kor 12,18–19*).

Wort und Sakrament sind in der Eucharistiefeier untrennbar miteinander verbunden. Folglich obliegt die Verkündigung des Wortes im Rahmen der

liturgischen Handlung, und vor allem die Homilie, kraft des Weihesakraments dem geweihten Amtsträger und kann nicht delegiert werden. Aus diesem Grund stellt die Grundordnung des Römischen Messbuchs klar: „In der Regel hat der zelebrierende Priester selbst die Homilie zu halten, oder sie ist von ihm einem konzelebrierenden Priester zu übertragen, manchmal gegebenenfalls auch einem Diakon, niemals jedoch einem Laien.“ (GORM, Nr. 66).

Dementsprechend können Kriterien wie eine bessere theologische Vorbereitung oder kommunikative Fähigkeiten seitens der Laiengläubigen, so wertvoll sie an sich auch sein mögen, nicht rechtfertigen, ihnen die Homilie zu übertragen, unbeschadet der Bestimmungen von can. 766. Es handelt sich dabei auch nicht lediglich um eine Frage theologischer Kompetenz. Für den Priester bilden die Vorbereitung und das Halten der Homilie einen integralen Bestandteil seines priesterlichen Dienstes und seiner Spiritualität und können nicht davon getrennt werden.

In diesem Zusammenhang ist es bezeichnend, dass Papst Franziskus in *Desiderio Desideravi* Nr. 36 den Dienst der geweihten Hirten „Sonntag für Sonntag“ gerade darin beschreibt, die Gläubigen in das in der Liturgie gefeierte Geheimnis einzuführen: „Die geweihten Amtsträger vollziehen eine pastorale Handlung von größter Bedeutung, wenn sie die getauften Gläubigen an die Hand nehmen, um sie in die wiederholte Erfahrung des Pascha-Mysteriums zu führen.“

Gleichzeitig ist es wichtig, die realen Herausforderungen anzuerkennen, die oft die Qualität der homiletischen Verkündigung beeinträchtigen. Diese sollten zu einem erneuerten Engagement für die Aus- und Fortbildung anregen, damit die Homilie ihren „geradezu sakramentalen Charakter“ (vgl. *Evangelii gaudium*, Nr. 142) vollends entfalten kann.

Angesichts dieser Überlegungen erscheint die vorgeschlagene Unterscheidung zwischen einer „Homilie“, die dem geweihten Amtsträger vorbehalten ist, und einer möglichen „Predigt“, die einem Laiengläubigen anvertraut wird, nicht zulässig, da der vorgeschlagene Platz – unmittelbar nach dem Evangelium – und die ausgeübte Funktion im Wesentlichen mit denen der Homilie selbst übereinstimmen.

Abgesehen davon lässt sich nicht erkennen, dass die gegenwärtige Situation einen solchen Notstand oder eine echte pastorale Notlage darstellt, die eine Abweichung von einer Norm rechtfertigen würde, die so eng mit der Natur des liturgischen Aktes verbunden ist. Tatsächlich gilt: Wo ein Priester zur Feier der Eucharistie anwesend ist, ist er damit zugleich auch anwesend, um den Dienst der Homilie auszuüben, der ihm kraft seiner Weihe zukommt. Situationen, in denen der Zelebrant verhindert ist – etwa aufgrund einer vorübergehenden körperlichen Beeinträchtigung –, stellen lediglich gelegentliche und zeitlich begrenzte Umstände dar, die nicht als Begründung einer dauerhaften pastoralen Notwendigkeit angesehen werden können. Umgekehrt gilt: Wo kein Priester verfügbar ist, findet keine Eucharistiefeier statt; vielmehr wird gemäß den Normen der Kirche für Wort-Gottes-Feiern Sorge getragen, innerhalb derer geeignete Formen der Verkündigung oder der Auslegung der Heiligen Schrift Laien gläubigen übertragen werden können, ohne dass hierfür ein besonderes Indult erforderlich wäre.

Es sei zudem darauf hingewiesen, dass die geltende Ordnung bereits Formen der Verkündigung vorsieht, die Laien gläubigen außerhalb der Homilie und der Eucharistiefeier anvertraut werden (vgl. can. 766 CIC) und die entsprechend den Bedürfnissen der Teilkirchen gefördert werden können.

In diesem Zusammenhang mag es nützlich sein, daran zu erinnern, dass der Codex des kanonischen Rechts zwar keinen erschöpfenden Katalog solcher Formen der Verkündigung enthält, aber sowohl seine Struktur als auch die kirchliche Praxis eindeutig ein breites Spektrum an Möglichkeiten vorsehen, die bereits fruchtbar im Leben der Kirche vorhanden sind. Dazu gehören beispielsweise die Katechese (vgl. can. 774 §1), der Religionsunterricht, geistliche Vorträge oder theologische Tagungen, Einkehrtage und Exerziten sowie Zeugnisse und verschiedene pastorale Zusammenkünfte. Ebenso stellen Formen der Verkündigung wie Reflexionen, Ermahnungen oder katechetische Unterweisungen, wenn sie im Rahmen von Feiern erteilt werden, die ausschließlich aus der Liturgie des Wortes bestehen (zum Beispiel sonntägliche Feiern in Abwesenheit eines Priesters, Wort-Gottes-Feiern, Bußgottesdienste oder ähnliche Zusammenkünfte), keine Ausnahme von der für die Homilie

geltenden Disziplin dar, sondern stellen vielmehr eine Anwendung der weiter gefassten kanonischen Bestimmungen bezüglich der Verkündigung dar.

In diesem Rahmen kann der Diözesanbischof gemäß can. 772 § 1 geeignete Umstände für solche Formen der Verkündigung festlegen. Er kann jedoch nicht von der Norm dispensieren, die die Homilie den geweihten Amtsträgern vorbehält (vgl. can. 767 §1; Päpstliche Kommission für die authentische Auslegung des Kodex des kanonischen Rechts, 26. Mai 1987, AAS 79 [1987], 1249). Laiengläubige dürfen während der Eucharistiefeier nicht an der Stelle predigen, die für die Homilie vorgesehen ist.

Laiengläubige können auf vielfältige Weise einen wertvollen Beitrag zum Leben der Kirche und zur Verkündigung des Evangeliums leisten, unter anderem durch die Mitwirkung an der Vorbereitung von Homilien und an anderen Formen der Katechese und Evangelisierung. Eine solche Zusammenarbeit, wenn sie angemessen gefördert wird, bereichert die geweihten Amtsträger selbst und respektiert zugleich die jeweiligen Rollen, die jedem Lebensstand eigen sind.

Die vorstehenden Überlegungen bestätigen, dass die Reservierung der Homilie für den geweihten Amtsträger im Rahmen der Eucharistiefeier sich aus dem sakramentalen und liturgischen Charakter des Aktes selbst ergibt sowie aus der besonderen Verantwortung, die durch die Heilige Weihe für die Verkündigung des Wortes in der heiligen Liturgie übertragen wurde. Aus diesem Grund kann von der in can. 767 § 1 festgelegten Norm keine Dispens durch Indult erteilt werden.

Mit der Zusicherung meiner höchsten Wertschätzung verbleibe ich

Ihr im Herrn ergebener



Arthur Kardinal Roche

Präfekt

+littonidpauexcolioea qm  
A secretis